

第二十八屆計算機科學系會幹事會
第五次常務會議紀錄

日期：二零零六年五月二十三日（星期二）

時間：下午一時十分正

地點：何善衡工程學大樓一二一室

主席：曾尉原

出席者：鍾震宇、余奕霖、朱焱、陳淑妍、廖景新、蔣麗、潘志明、林有為、陳丹丹、邵善桁、馮謙瑜、司徒熙文、劉偉棠

列席者：／

遲到者：／

早退者：邵善桁（14:34）、林有為（14:34）

缺席者：／

紀錄：蔣麗

1 通過是次會議議程

朱焱動議，潘志明和議，一致通過。

2 通過上次會議記錄

鍾震宇動議，劉偉棠和議，一致通過。

3 報告事項

3.1 會長報告事項

會長曾尉原報告：校友會曾於畢業聚餐宣傳，共有九位畢業生新加入校友會，校友會亦揀選了兩位畢業生為 Y03 的班代。校友會也為二年級的同學籌備了暑假實習計劃，已發了新聞組，及以電郵方式通知二年級同學。

3.2 副會長報告事項

副會長鍾震宇沒有報告事項。

3.3 書院副會長報告事項

崇基學院副會長余奕霖沒有報告事項。

新亞書院副會長朱焱沒有報告事項。

聯合書院副會長陳淑妍沒有報告事項。

逸夫書院副會長廖景新沒有報告事項。

3.4 文書報告事項

文書蔣麗沒有報告事項。

3.5 財務報告事項

財務潘志明報告：畢業聚餐的支出是\$ 459.1。系會一月份至五月份的總開支為\$8434.7，在預算之內。

3.6 福利報告事項

福利陳丹丹報告：系會圖書已從新編制及貼上新的編號，現已銷在九二四室的櫃裡。四張影印卡都已增值，兩張加了五百個影印限額，另外兩張加了一千個影印限額。

3.7 出版報告事項

出版林有為沒有報告事項。

3.8 宣傳報告事項

宣傳邵善桁沒有報告事項。

宣傳馮謙瑜沒有報告事項。

3.9 執行幹事報告事項

執行幹事劉偉棠沒有報告事項。

執行幹事司徒熙文沒有報告事項。

3.10 電算盃檢討事項報告

負責人蔣麗報告：已於五月二日召開檢討會議。對制定規則、班代、非莊員籌委、人手分配等方面作出檢討，亦有針對個別比賽項目作出檢討。稍後會聯絡沒有出席的活動負責人再作檢討。檢討的內容及對以後籌委的建議將於工作報告中交代。

3.11 書院畢業班照相日檢討事項報告

陳淑妍、余奕霖報告，昨天已召開崇基、聯合及逸夫書院畢業班照相日的檢討會。檢討內容包括場地佈置、物資搬運、流程等問題。

3.12 感恩節檢討事項報告

負責人劉偉棠報告：五月十一日已召開檢討會。檢討內容包括場地、人手分配，開始的時間亦應提早。

3.13 暑期電腦課程進度報告

負責人潘志明報告：暑期電腦課程正在進行，很順利。

3.14 迎新營籌備進度報告

負責人余奕霖報告：籌備工作已正式開始，大致定了主題方向、大細組的數目。有四間贊助的中介人公司曾聯絡我們。這星期會開始招募執行委員。

4 討論事項

4.1 幹事會中期檢討事宜

4.1.1 意義

曾尉原是檢討的對象是我們的會員，亦即計科生。

林有為指出中期檢討的目的，是可令到我們知道會員對系會活動的感想，讓我們可以改善，令下半年的活動做得更好。另外，幹事也可檢討個人方面的得失。劉偉棠指出除了讓我們改進，檢討結果也可以讓我們給予下莊的建議。

余奕霖指出除了活動之外，也應該問及會員對系會常務服務（如福利品、系會室開放）的意見。潘志明指出可問及莊員的態度，例如幹事們對計科生是否友善主動。

曾尉原總結，我們會進行中期檢討，內容包括會員對系會活動的感想、對系會常務服務的意見，及對幹事態度的意見。中期檢討事項在沒有反對的情況下通過。

4.1.2 諮詢對象

朱焱指出諮詢對象應該包括Y 0 3 +的畢業生，因為他們都是系會活動的參加者。潘志明指他們經驗較為豐富，可拿我們的活動與以前的系會活動作比較。曾尉原總結諮詢對象為Y 0 5 +的計科生。林有為指出教授有參加系會活動（如電算盃），所以應該問他們的意見。

曾尉原提議諮詢導師的問卷應和諮詢同學的不同，鍾震宇表示同意。朱焱質疑該問卷會變成只針對電算盃一個項目。潘志明指這樣

可以多問他們的意見。曾尉原總結，支持有兩份不同的問卷，對象分別為同學及導師，會否諮詢教授意見則未決定。

劉偉棠指教授不會購買系會的福利品。潘志明指從教授的意見所得的或許不是活動或福利方面的意見，而是他們對系會的看法，對幹事會的定位的看法及學術方面的感想。林有為指潘志明所說的不是檢討問卷的應有內容，而是其他意見提供。而且我們不應該檢討一些沒有做過的事情。潘志明則認為問及系會沒有做過的事情可以讓我們檢討不足之處。

林有為指兩份不同的問卷已足夠，包括活動的檢討及以上所說的其他意見。

鍾震宇擔心教授對系會活動的參與率低，會不適合作為檢討諮詢的對象。潘志明指其實普遍計科生參與率都偏低，不少計科生都只會參與一至兩個活動。

余奕霖、朱焱均贊成兩份不同的問卷。

曾尉原總結，一致同意諮詢教授的意見。

余奕霖提出對於籌備活動方面的意見，應否由莊員自行檢討。曾尉原指莊員對籌備的意見與現時討論的檢討不同，此檢討針對計科生及系會活動參加者的意見。林有為稱此為莊內檢討。曾尉原指內部檢討事宜不會在這一個常會討論。

4.1.3 檢討範圍

曾尉原提議的檢討範圍包括：會員對活動的意見，宗旨，態度，學術方面所擔當的角色。個人意見認為應包括對宣傳的模式意見，例如班訪、玻璃櫃的宣傳是否有效、適當。

一致同意檢討範圍包括對宣傳的意見。

曾尉原指活動方面，應問及：宣傳、日期是否適合、安排、流程、司儀，幹事會在活動入面的表現。邵善桁提議將活動財政狀況及運用加入檢討範圍。潘志明指六月之前會有中期財政報告。

曾尉原指系會該代表計科學生。可問他們認為系會能否代表他們爭取利益，例如將功課延期。可問及有沒有希望系會代為幫忙，但我們都忽略了的項目。

有幹事擔心會員不填意見欄，潘志明則支持有一個其他意見的欄目，或許有人有意見，不可忽略。曾尉原指可問及幹事會於課程方面的角色，例如系會可以做什麼，工作能力範圍等。林有為都贊成一個其他意見的欄目，不過要問得細心一點，問題字眼、問法亦需小心。朱焱反對問其他意見，認為要問得具體一點。

潘志明指要問會員覺得系會的代表性有多少，與我們溝通是否足夠等。廖景新提出不應忘記非系會籌備的活動，如千人宴、中大超聯，應問及系會作為參與者的角色的問題，及所做的是否足夠。鍾震宇指應問在書院方面，我們的工作是否合宜。朱焱表示支持。

4.1.4 意見收集方法

曾尉原指現在正在放假，要小心考慮意見收集方法。

司徒熙文提議網上問卷。曾尉原指可以派發問卷給出席迎新營籌備會議的籌委。潘志明指統一形式會較簡單，網上問卷及硬本同時進行會導致混亂。鍾震宇指兩種形式都做會好一點，而且列印的問卷參與率會高一點。朱焱指即使是列印的版本，都應該讓他們回家好好思考後再填，下一次會議再收回，那倒不如叫他們回家填網上問卷。

曾尉原總結單用網上問卷。

4.1.5 工作日程

負責人：意見收集幹事司徒熙文。

曾尉原指六月之前應定好問卷的初稿。希望書院副會長幫手寫書院方面的問題。以三個星期收集意見，大致六月底收集好意見，分析後會在七月的常務會議進行檢討。

4.1.6 其他

潘志明問會否公開調查結果。馮謙瑜指調查結果內部用的機會比較多，對外作用不大。可以在常會檢討之後以會議記錄形式公開。

鍾震宇反對將結果公開，提議以報告形式發新聞組，以會議記錄形式公開。因為填表者未必願意被我們公開他們的填寫內容，而且公開意義不大，報告形式的話可讀性亦較高。

劉偉棠擔心有惡意抨擊，不想公開。司徒熙文指可以在報告列出數據，不公開開放式問題的答案。

曾尉原總結，對於檢討結果的公佈，現有兩種不同形式的提議：

（一）公開他們的答案，包括開放式問題的答案。

（二）以報告形式公開我們對問卷答案的分析。

曾尉原指過濾為必須的步驟，因系會有權利保障形象。而且以報告的形式較有效。林有為指與其過濾意見，不如不列出意見，只公開我們的檢討報告，與及我們對惡意抨擊或抨擊的回應。

鍾震宇指會被公開的問卷會令填寫者不盡情寫真心的意見。朱焱指

問卷為不記名，不怕。劉偉棠指意見應該是私人的，反對公開他們所填寫的意見。廖景新指問卷資料應該保密，會填得真心一點。曾尉原覺得公開意見沒有作用，而且有人不喜歡所填寫的意見被公開，故不贊成。潘志明指報告一定要有，公佈問卷資料、意見讓人可以對照報告。

曾尉原指公開與否涉及公證性及私隱問題，公開與否哪一做法較好，沒有絕對的答案。但公開會員所填寫的意見是具爭議性的行為，故不建議採用。朱焱指如果只公開我們的檢討報告，必要事前說明我們的做法。如果不公開意見真的可以鼓勵人填真心話，則不反對。

曾尉原總結，我們不會公開會員所填寫的意見。事前會說明會員意見的運用方法，及說明我們將會對那些意見及抨擊作出回應，與及我們將會公佈是次中期檢討的檢討報告。

下午二時四十一分，主席曾尉原宣佈休會十分鐘。

下午三時零一分，主席曾尉原宣佈復會。

4.2 文件電子化事宜

蔣麗指出系會文件電子化的計劃應該起源於零一年，但是沒有找到將文件電子化的目的。零一年的幹事會已電子化七七至八零年度的舊文件。應先討論文件電子化的目的、功用，再決定會否繼續現有的計劃。

廖景新指出電子化後的文件較方便傳輸、搜尋。朱焱指即使完成電子化，也要保存真本。曾尉原指除了傳輸、搜尋方便，文件的複製、分享亦會較簡單。

蔣麗指出要有一個文件的目錄或分類，以便搜尋。

司徒熙文指出不用打字，可以掃描舊文件。潘志明指以文字格式輸入的舊文件才可以有助搜尋。朱焱亦表示支持打字。

劉偉棠指分派舊文件讓幹事輸入時，可能會導致舊文件的遺失。其他幹事表示只要小心處理便不用擔心。

鍾震宇提議電子化的工作由最新的文件開始進行。朱焱表示支持。余奕霖也表示支持，因為近年的文件對籌備活動有參考價值。

司徒熙文指輸入的時候會打錯字。原來的硬本較可靠。

鍾震宇指如果找得到文件的原本的電子檔案，便可以將列印出來的扔掉。

司徒熙文指列印出來後可讀性較高。鍾震宇則認為電子的版本可讀性較高。余奕霖指出電子版本可以被列印，所以列印的版本可以扔掉。潘志

明提議考慮系會歷史還是系會室位置較重要。

舊文件保存方面，劉偉棠指可以改善保存質素。潘志明指出保存用的資源可以與系方洽商。司徒熙文指出可以租貨倉儲存，可保存舊文件又不佔系會室的位置。曾尉原指未夠位置擺放不是急切問題，系會室有很多早該扔掉的東西。

蔣麗總結通過進行文件電子化工作，並一致同意由最近年的文件開始。曾尉原指出我幹事要向上莊收集文件、整理電子檔案，只有列印版本的文件便需要將其電子化。

鍾震宇指各年的文件需要有統一的分類系統。

朱焱指出下半年很繁忙，需於暑假結束前完成。

蔣麗指出近年的文件多為電腦文件及列印本參半，電子化工作多為文件整理工作，輸入工作不多。曾尉原提議整理八年的文件，一致同意。

文書蔣麗負責跟進，將會定立電子化的指引及分工。

4.3 註銷圖書處理事宜

曾尉原指出曾整理了圖書類別，及把舊書揀出，要討論如何處理沒有人再借閱的舊書。

朱焱提議公佈這些書的清單，沒有人想要的書則找機構捐贈。曾尉原指如果有會員想要圖書的話，我們就免費給予他們。

朱焱提議電郵通知我們要書，先電郵者得到。潘志明提議先到系會室取書者得到。蔣麗估計多人爭同一本圖書的機會不大，如出現此情況，可按個別情況討論。

曾尉原指系會會先公佈清單，會員以電郵形式通知我們，再到系會室領取。電郵確定的限期是兩個星期。電郵限期後，會再有領取圖書的限期。由福利陳丹丹跟進。

5 臨時動議

沒有臨時動議。

6 下次開會日期

日期：二零零六年六月廿六日(星期一)

時間：下午二時正

地點：何善衡工程學大樓一零二七室

7 散會

主席曾尉原於下午三時五十分宣佈散會。