Universal Multiple-Octet Coded Character Set International Organization for Standardization Organisation Internationale de Normalisation Международная организация по стандартизации

Doc Type: ISO/IEC JTC1/SC2/WG2/IRG

Title: UK Comments on Postponed Characters in IRG Working Set 2015 Version 4.0

(IRGN2233)

Source: Andrew West

Status: Member Body Contribution Action: For consideration by IRG

Date: 2017-10-08

1) The following characters are postponed because Henry Chan stated that they are not the expected glyph forms in China. We consider this to be an invalid argument for not encoding them. These characters are given entries in *Hànyǔ Dà Zìdiǎn* 漢語大字典 (2010 ed.) which IRG recognises as an authoritative dictionary.

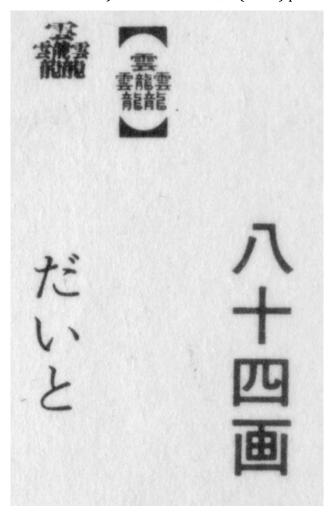
- 00183 UTC-01681 個
- 05045 UTC-02339 髱
- 05046 UTC-02340 鬚
- 04871 UTC-02328 隣
- 04914 UTC-02316 懚

The occurrence of these characters in *Hànyǔ Dà Zìdiǎn* should be sufficient evidence for encoding, and we therefore request that they are added back to the set of accepted characters in WS2015.

2) 04752 UTC-02960 🎄

We provide the following additional evidence for this character, and based on this we request that it be accepted for inclusion in WS2015. The fact that the character is a "ligature" of 囊 and 龘 is not a reason to not encode this character as many similar combinations of two characters in one have been encoded in the past. We consider that \(\begin{align*} \begin

Nandoku Seishi Jiten 難読姓氏辞典 (1977) p. 213



Waseikanji no Jiten 和製漢字の辞典 (2014) no. 3230

[龍部] 和製漢字の辞典



3230 龍部 68 画 総画 84 画 存在未確認

[読み] たいと だいと おとど

[解説] 「たいと」と読む苗字で、生命保険会社の人名資料もしくは東京都の電話帳からといわ れるが、詳細は確認できない。『国字の字典』が『姓氏の語源』を典拠に、「たいと」と読む国字と し、漢字「靏(たい)」と「龘(とう)」の合字とする。『難読姓氏辞典』にやや異なった字形で、「だ いと・おとど」とある(『難読姓氏辞典』が掲げる字形は、表現しにくいので、正確には、同書を見 ていただきたい)。人名研究家の丹羽基二氏も存在が確認できないという幻の苗字で、実在が 疑問のためか、同氏の『日本苗字大辞典』にも、この苗字が載せられていない。「霧龘」2 文字 の仮名であったのではないかとする説もある。



Bijuaru Kokuji Jiten ビジュアル「国字」字典 (2017) p. 305



Bijuaru Kokuji Jiten ビジュアル「国字」字典 (2017) p. 276



たいと

霊文字からキョンシー

40 は 昭 画 見 和のあ 数 たと伝 み方は、 の最も多い漢字として、 は、 だすことができず、 えられ る 日、 「だいと」 0 時 とある大手証券会社に大金を持って現れたその る。 その字体は、 「おとど」として転載する名字や国字の辞書なども現れ 14 時 八十四画の字 と名乗ったそうだ。 は 用 「基础」 いることが可 0 のように 能であ 0 10 0 がある、 印刷し た仮名では 電話帳など他 た資料もある。 人物が、 わ な n 0 3 かと推測 姓 名刺に残 0 デ てい から 測 ある。 され 久 る。

Q10

おとど」

とは、

歷史上、 人歩きをして 並べて用い を表す古語であろう は、 転記時 2 イと によく起きたことであっ 一字からなる仮名だっ なか う音を持 か で、 伝聞が 0 字として認識さ 転化 したものにしては、 たのでは、 ウとい それが姓の辞書に 机 伝えられ と考えてい う音を持 るようになる。 0 ささか差が る。 それが という二

F

つまり

幽霊語」

からの

類

推

であ

漢字第2水準

E

あ

0

2

イでも

いう、

S漢字採用経緯とは無関係の字音で変換され

数を有

する国字とし

て、

部

で知ら

れるようになっ

ということでは

なかろうか

も転載さ

世界最大の

た。

字が

つしかく

2

0

6

て、

字の

国字と

されるに至る。

もともと存在しない字を

幽霊文字」

と呼

書学でいう、

辞書に

初

60

てま

n

に誤っ

て生じてい

00

間

にか項目として載ってしまった「ゴー

スト 7

情報とし

T

0

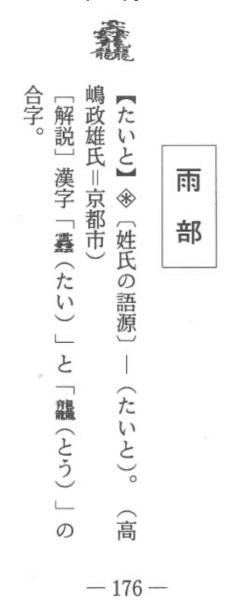
0

漢字を

n

は漢字の

Q11



3) 03555 UTC-01950 苍

We again reiterate that this character is the simplified form of U+83D5 $\stackrel{.}{=}$ $l\acute{u}n$ "a type of plant", and it is not cognate with U+82B2 $\stackrel{.}{=}$ (a variant form of U+82B1 花 $hu\bar{a}$ "flower"), and the difference in shape of the bottom component is significant under Chinese glyph conventions.

Moreover, when text is converted to traditional characters 03555 should convert to U+83D5 but U+82B2 should stay unchanged. Likewise, when text is converted to simplified characters U+83D5 should convert to 03555 (or nothing at present), and should never convert to U+82B2. If these two characters are unified then processes that

apply conversions to traditional and simplified characters may behave differently, and may cause data corruption by converting to the wrong character.

For these reasons it is essential that UTC-01950 is not unified with U+82B2, but is accepted for encoding as a separate character.

We also note that it would be highly inappropriate to change the glyph shape of U+82B2 苍 to match UTC-01950 as U+82B2 苍 is listed with the glyph shape 昌十八七 under 第一批異體字字表 (1955) showing explicit equivalence to 花.

4) 02001 UTC-02935 泡

UTC-02935 泡 (zào) is not unifiable with U+23D21 泡 (bì) as the two characters are not cognate and have different glyph shapes that are not interchangeable.

Hànyǔ Dà Zìdiǎn 漢語大字典 (2010 ed.) p. 1745

沪 包同"潷"。《集韻·質韻》:"潷,或从包。"

Xī'ānshì Yàntǎqū Dìmínglù 西安市雁塔区地名录 (1983) p. 119

	标准名称		汉语拼音	全长及境内长	流经地区	利用情况
_	皂	河	Zào Hé	境长13000 米	山门口、丈八 沟、鱼化寨乡	修水库2座、可 灌农田6,000亩

Compare these existing pairs of non-cognate characters which have the same distinction:

U+688D 梍 (zào) and U+688E 梍 (āo/yòu)

U+21A17 皂 (zào) and U+21A07 冟 (yǎo/xiǎng)

Therefore UTC-02935 must be encoded separately from U+23D21.